



Προς τον
κ. Σωτήριο Μπερσίμη
Πρόεδρο Ε.Ο.Π.Υ.Υ
Αποστόλου Παύλου 12
Αμαρούσιο Αττικής

Αθήνα, 06.09.2018

Α.Π. 30846

Θέμα: Αποδοχή Ιατρικών Γνωματεύσεων και Βεβαιώσεων αναφορικά με τις αναρρωτικές άδειες

Ο Ιατρικός Σύλλογος Αθηνών ενημερώθηκε από ιατρούς – μέλη του ότι από πολλούς φορείς δεν γίνονται δεκτές ιατρικές γνωματεύσεις που αφορούν αναρρωτικές άδειες ασθενών εάν δεν υπογράφονται από ιατρό συμβεβλημένο με τον ΕΟΠΥΥ.

Όπως γνωρίζετε, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ.1 του Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας (Ν. 3418/2005), «**τα ιατρικά πιστοποιητικά και οι ιατρικές γνωματεύσεις, καθώς και οι ιατρικές συνταγές που εκδίδονται κατά τους νόμιμους τύπους, έχουν το ίδιο κύρος και την ίδια νομική ισχύ ως προς τις νόμιμες χρήσεις και ενώπιον όλων των αρχών και υπηρεσιών, ανεξάρτητα από το αν εκδίδονται από ιατρούς που υπηρετούν σε Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. ή ιδιώτες ιατρούς.....**».

Συνεπώς οποιαδήποτε τέτοια πρακτική είναι ευθέως αντίθετη στο νόμο.

Τόσο στον προηγούμενο ΕΚΠΥ, όσο και στον τελευταίο (ΦΕΚ Β' /2315/19.06.2018), υφίσταται **πρόβλεψη για γνωματεύσεις ή βεβαιώσεις από ιατρούς κρατικών φορέων ΜΟΝΟΝ για την χορήγηση συγκεκριμένων περιοριστικά αναφερομένων παροχών, όταν υπάρχει, συνήθως μεγάλη επιβάρυνση του ασφαλιστικού φορέα** (πχ. σκευάσματα ειδικής διατροφής). Ουδεμία ειδική πρόβλεψη υπάρχει για την χορήγηση βεβαιώσεων που αφορούν σε αναρρωτικές άδειες ασθενών, ούτε υφίσταται οποιαδήποτε διάκριση ως προς τούτο μεταξύ των συμβεβλημένων με τον ΕΟΠΥΥ ιατρών και των πιστοποιημένων.

Τέλος επαρκές νομικό έρεισμα στην ως άνω παράνομη διάκριση και απαίτηση δεν μπορεί να αποτελέσει ούτε το υπ' αριθμόν πρωτ. οικ.9854/11.03.2014 έγγραφο του Οργανισμού σας, το οποίο αφορά μόνο τη λειτουργία των Υγειονομικών Επιτροπών μετά τις οδηγίες του ΙΚΑ- ΕΤΑΜ, στο οποίο γίνεται επίκληση του άρθρου 20 του Ν.4238/2014, σύμφωνα με το οποίο: «*Κατά τη διάρκεια και έως την ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας*

διαθεσιμότητας/κινητικότητας προσωπικού του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προς τις Δ.Υ.Πε, η παροχή υπηρεσιών Π.Φ.Υ. ανατίθεται στα κατά τόπους αρμόδια Κέντρα Υγείας, τους συμβεβλημένους ιατρούς του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και επικουρικά, στα εξωτερικά ιατρεία των Νοσοκομείων του Ε.Σ.Υ..». Το παραπάνω, είναι σαφές ότι συνιστά μόνο μια μεταβατική ρύθμιση, η οποία τέσσερα χρόνια μετά τη θέσπισή της έχει αδρανήσει.

Εξάλλου στην υπ' αριθμόν **3962/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας** κρίθηκε ότι: «...Επειδή, προβάλλεται ότι η κατά τα ανωτέρω απαίτηση ιατρικής γνωμάτευσης από Διευθυντή Πανεπιστημιακής Κλινικής ή Νοσοκομείου του ΕΣΥ ή από άλλους ειδικά καθοριζόμενους φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας για την αναγνώριση της δαπάνης για συγκεκριμένες πράξεις ιατρικής και φαρμακευτικής περίθαλψης προσβάλλει την επαγγελματική ελευθερία και την ισότητα μεταξύ των ιατρών, κατά παράβαση των άρθρων 5 παρ. 1 και 4 παρ. 1 του Συντάγματος, αλλά και κατά παράβαση του άρθρου 5 του Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας (ν. 3418/2005), που ρυθμίζει τα σχετικά με τα ιατρικά πιστοποιητικά και τις γνωματεύσεις. **Οι προσβαλλόμενες ρυθμίσεις, στο βαθμό που απαιτούν βεβαίωση από ιατρούς κρατικών φορέων ως προϋπόθεση για την χορήγηση συγκεκριμένων παροχών από ασφαλιστικό φορέα** είναι ειδικές σε σχέση με εκείνες του άρθρου 5 του ν. 3418/2005. Από το περιεχόμενο των εν λόγω ρυθμίσεων δεν προκύπτει αμφισβήτηση του κύρους των γνωματεύσεων και πιστοποιητικών ιδιωτών ιατρών, **αλλά θεσπίζεται πιο αυστηρό καθεστώς όταν η γνωμάτευση αποβλέπει στη χορήγηση παροχής με επιβάρυνση ασφαλιστικού φορέα...».**

Ουδενμία επιβάρυνση όμως του ασφαλιστικού φορέα υπάρχει κατά τη χορήγηση αναρρωτικής άδειας. **Εν προκειμένω ΔΕΝ πρόκειται για παροχή.**

Συνεπεία των ανωτέρω, είναι προφανές ότι ουδείς δικαιολογητικός λόγος ή νομικό έρεισμα, υφίσταται ώστε να μην γίνονται δεκτές ιατρικές βεβαιώσεις/γνωματεύσεις ελευθεροεπαγγελματιών ιατρών, μη συμβεβλημένων με τον ΕΟΠΥΥ για τη χορήγηση αναρρωτικών αδειών.

Για τους λόγους αυτούς σας καλούμε, όπως με νεότερη εγκύκλιο σας, αποσαφηνίσετε το εν λόγω ζήτημα, ώστε να είναι σαφές ότι όπως ο νόμος ορίζει ιατρικές γνωματεύσεις για τη χορήγηση αναρρωτικών αδειών γίνονται δεκτές από τον θεράποντα ιατρό, χωρίς άλλο όρο ή προϋπόθεση.

Οποιαδήποτε άλλη θέση ή πρακτική εκ μέρους του ΕΟΠΥΥ θίγει την αξιοπρέπεια του ιατρικού λειτουργήματος, εισάγει δε δυσμενή διάκριση για μερίδα των ιατρών μελών μας χωρίς κανένα επιστημονικό ή νομικό έρεισμα.

**ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΤΟΥ ΙΑΤΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΛΕΞ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ